



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 18-02-2026
No. 2026.00691
Portefeuillehouder: Pas en Mackus
Team: Veiligheid en Leefbaarheid**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 17 februari 2026

Betreft: Schriftelijke vragen – Aanhoudende problemen welstandscommissie en bestuurlijke regie (casus Hotel Hustinx, Vrijthof)

Geacht college,

Op 17 februari 2026 heb ik als raadslid van MAASTRICHT van NU een werkbezoek gebracht aan Hotel Hustinx aan het Vrijthof. De directeur heeft mij ter plaatse een rondleiding gegeven.

Wat daar zichtbaar is, roept serieuze vragen op over de werkwijze van de welstandscommissie en over de bestuurlijke regie in dit dossier.

Van buitenaf is nergens zichtbaar waar de welstandscommissie een probleem van maakt. Het straatbeeld van het Vrijthof wordt op geen enkele manier aangetast. Ook aan de achterzijde is er geen enkele zichtbare aantasting van het pand of de omgeving. Het gaat hier om een interne aanpassing.

Binnen is gekozen voor een vaste trap naar het dak, waar de technische installatie zich bevindt. Deze trap is uitgevoerd in dezelfde stijl als de andere trappen in het pand. Dit is logisch in gebruik, passend in het interieur en – niet onbelangrijk – veiliger dan de voorgestelde vlizotrap.

Toch verlangt de welstandscommissie dat deze vaste trap wordt vervangen door een vlizotrap. Dat zou betekenen dat de beste hotelkamer moet verdwijnen. Tegelijkertijd wordt een dwangsom van €60.000 ingevorderd, terwijl er hoger beroep loopt bij de Raad van State.

MAASTRICHT van NU ziet hierin een patroon van starre toepassing van regels, onvoldoende belangenafweging en te weinig zichtbare bestuurlijke sturing.

Daarom stellen wij u de volgende schriftelijke vragen.

1. Hoe beoordeelt het college de huidige gang van zaken rondom de inzet en adviezen van de welstandscommissie, gelet op de herhaaldelijke signalen van disproportionaliteit en onduidelijkheid?



2. Wanneer neemt de verantwoordelijke wethouder zichtbaar de regie in dit dossier en maakt hij een bestuurlijke belangenafweging, in plaats van dit volledig te laten bepalen door het (welstands)advies en ambtelijke uitvoering?
3. Vindt de wethouder persoonlijk dat hier sprake is van een redelijke en proportionele toepassing van regels? Waarom wel/niet?
4. Hoe kan het dat een interne trap, die van buitenaf op geen enkele wijze zichtbaar is en geen aantasting vormt van het straatbeeld – ook niet aan de achterzijde – toch leidt tot zware handhaving?
5. Is bij de beoordeling aantoonbaar gekeken naar:
 - o veiligheid (vaste trap vs. vlizotrap),
 - o praktische uitvoerbaarheid, en
 - o economische gevolgen voor de ondernemer?

Zo ja: welke afweging is gemaakt en waar is dat vastgelegd?
6. De raad heeft op 24 juni 2025 via de motie van raadslid Heine (CDA), getiteld: Versoepeling Monumentenbeleid, uitgesproken dat bij complexe welstandsdossiers meer gezond verstand en maatwerk moet worden toegepast.
 - a) Is deze casus beoordeeld in het licht van deze motie?
 - b) Zo ja, wat is de concrete uitkomst daarvan?
 - c) Zo nee, waarom niet?
7. Waarom wordt de invordering van €60.000 aan dwangsommen doorgezet terwijl:
 - o het hoger beroep nog loopt, en
 - o de raad werkt aan nieuw welstandsbeleid?
8. Is het college bereid de invordering en de werking van de opgelegde dwangsommen per direct op te schorten en dit dossier over te laten aan de nieuwe raad, zodat deze het kan beoordelen in samenhang met het nieuw vast te stellen welstandsbeleid?

Zo nee, waarom niet?
9. Welk signaal denkt het college met deze aanpak af te geven aan ondernemers die investeren in kwaliteit, veiligheid en verduurzaming in onze binnenstad?

MAASTRICHT van NU staat voor duidelijkheid, redelijkheid en een eerlijk ondernemersklimaat. Regels zijn belangrijk, maar mogen geen doel op zich worden. Bestuur vraagt om verantwoordelijkheid nemen, zeker wanneer gezond verstand en proportionaliteit onder druk staan.

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jo Smeets, raadslid

MAASTRICHT van NU